



**BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 24-07-2017
No. 2017-23981
Portefeuillehouder : Wethouder Gerats
Organisatieonderdeel Sociaal**

Maastricht 23 juli 2017

Aan het College van
Burgemeester en wethouders van Maastricht
T.a.v. wethouder J. Gerats

Maastricht, 24 juli 2017

Geacht college,

Op 12 oktober 2016 ontving de gemeenteraad van wethouder Jac. Gerats een uitvoerig verslag over Singel 9 en Domus van het Leger des Heils in het Statenkwartier.

Op 11 juli 2016 werden nog vragen beantwoord. Daarin werd toegezegd dat regelmatig terugkoppeling met de raad zou gebeuren indien hier aanleiding voor was. Welnu, de fractie van de MV heeft in gesprekken met Argus Buurtplatform en hulpvragers begrepen dat Singel 9 overvol is en de toestand oververhit. Vandaar dat de MV fractie deze artikel 48 vragen R.V.O. stelt.

Toelichting:

Op dit moment verblijven er zo'n 40-45 !!! mensen in de dag en nachtopvang! Een voor ons ongekend hoog aantal m.b.t. seizoen van het jaar. Verder blijkt uit navraag dat er een grote toename is van mensen met psychiatrische problemen en mensen met extreem vreemd gedrag. (m.b.t. gebruik van mix chemische drugs). Wij hoorden dat er met enige regelmaat ook jongeren onder de 21 worden opgevangen. Dit zorgt volgens de hulpvragers zelf met enige regelmaat voor een zeer ongezonde spanning niet alleen binnenshuis maar ook in de woonomgeving rondom Singel 9. Er zouden regelmatig incidenten plaats vinden van een behoorlijk agressief gedrag zoals intrappen van de voor en zijdeuren van betreffend pand en bedreiging medewerkers. Niet voor niets is er sinds enige tijd extra bewaking ingezet voor avond en nachtelijk uren. Wij hebben begrepen dat sinds kort het Leger des Heils op informele begeleiding

door een psychiater over gegaan is tot formele begeleiding (oorzaak toename psychiatrische hulpvragers).

Gezien bovenstaande ontwikkeling en toename van de zgn. nieuwe verliezers (mensen met schulden, gescheiden, werkeloos) de volgende vragen:

Vraag 1

Lijkt het er niet meer en meer op dat er juist, in plaats van zgn. ontmanteling van het Slaaphuis, eerder behoefte is aan nog een soortgelijke opvang, met kwalitatief goede begeleiding?

Vraag 2

U bent het toch met ons eens dat we een vreselijk incident moeten voorkomen door nu daadkrachtige maatregelen te nemen?

Vraag 3

Is het waar dat de achterkant gewoon op slot is, en dat er wel opvang is maar geen begeleiding en dat een groot deel van deze hulpvragers op de zwarte lijst van bijvoorbeeld woningcorporaties staan? En dat er daarnaast ook nog een groot gebrek aan sociale huurwoningen is?

Vraag 4

Hoe staat het met het plan, zoals aangekondigd in schrijven van 12 oktober 2016, dat de corporaties ook in Maastricht goedkope huurhuizen gaan bouwen om de groeiende problemen van daklozen op straat op te lossen?

Vraag 5

Is uw college bereid, gezien de vele vragen en meningen over de noodopvang in de stad, deze zaak na het reces in een Stadsronde te bespreken?

Vraag 6

Hoe is het met de voortgang van de zgn. Triade aanpak, destijds geadviseerd door Professor Martin de Vries naar aanleiding van het gruwelijke incident? Heeft hierover al een evaluatie plaatsgevonden?

Wachtende op een antwoord, verblijven wij met vriendelijk groet,

Jan Hoen Fractievoorzitter MV
Peter Vrehan Burgerraadslid MV

